
Informacja o unieważnieniu postępowania

Szczecin, dnia 1 marca 2017r.

**Wykonawcy,
którzy ubiegają się o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: informacja o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia na „Dostawę gadżetów reklamowych”. Oznaczenie sprawy (numer referencyjny): SAA/6./2017.

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) - w skrócie Pzp, - Zamawiający - Szczecińska Agencja Artystyczna, Al. Wojska Polskiego 64, 70 - 479 Szczecin, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Dostawę gadżetów reklamowych**”. **Oznaczenie sprawy (numer referencyjny): SAA/6./2017** - na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp.

**Powody unieważnienia postępowania
(uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania)**

W dniu 27 lutego 2017 r., pracownik Zamawiającego dokonał przed upływem terminu składania ofert, otwarcia oferty wykonawcy - PPHU Elżbieta Zajet Biuro Reklamy, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Konsekwencją braku dokonania publicznego otwarcia oferty złożonej przed upływem terminu składania ofert, jest skutek w postaci braku możliwości dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej, co stanowi podstawę unieważnienia postępowania.

W związku z powyższym zaistniały przesłanki wynikające z art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp, skutkujące koniecznością unieważnienia postępowania o zamówienie publiczne jako obarczonego niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Niewątpliwym jest, że w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia na skutek braku

Informacja o unieważnieniu postępowania

publicznego otwarcia oferty, doszło do naruszenia zasady jawności, która jest fundamentalną zasadą postępowania o zamówienie publiczne.

Jawność otwarcia ofert jest jednym z praktycznych sposobów realizacji zasady jawności, wyrażonej w art. 8 ust. 1 Pzp. Otwarcie ofert jest jawne i następuje bezpośrednio po upływie terminu składania ofert, z tym że dzień, w którym upływa termin składania ofert, jest dniem ich otwarcia (art. 86 ust. 2 Pzp). Istotą tego przepisu jest z jednej strony zapobieżenie rozpatrywaniu przez zamawiających ofert złożonych po upływie terminu na ich składanie, a z drugiej uniemożliwienie zapoznawania się z treścią ofert przed ich otwarciem. Jawna czynność otwarcia ofert ma także doniosłe znaczenie dla uczestników postępowania - pozwala na ustalenie kręgu podmiotów, którzy ubiegają się o dane zamówienie.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 Pzp. Wada postępowania jest nieusuwalna, oraz wywiera tak istotny wpływ na umowę w sprawie zamówienia publicznego, że powoduje jej bezwzględną nieważność.

Wykładnia celowościowa przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp prowadzi do wniosku, że niemożliwa do usunięcia wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego to każda niedająca się usunąć wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy. Konieczne jest więc wystąpienie związku przyczynowego pomiędzy zaistniałą wadą, a niemożnością zawarcia umowy. Zamawiający unieważniając postępowania na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp jest obowiązany wziąć pod uwagę zarówno okoliczności skutkujące unieważnieniem zawartej umowy wynikających z art. 146 ust. 1 Pzp, jak i okoliczności skutkujące unieważnieniem umowy na podstawie art. 146 ust. 6 Pzp.

Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia faktu otrzymania niniejszej informacji.

W. S. Drodzka Dzwieche - Solanek

.....
podpis Dyrektora SAA w Szczecinie